~~[illegible]~~ 11

n° 26

Monsieur Balay M^tre en chirurgie a orleans chargé par m^r Delacroix son confrere de l'Examen d'une tumeur qu'il a tirée du ventre d'un particulier apres sa mort, a Envoyé les pieces a l'academie avec un memoire qu'elle m'a chargé d'examiner.

Par ce memoire il est dit qu'un Berger agé de quinze ans se rendit a l'hopital d'orleans le 1er Mars 1762 pour se faire traitter d'une tumeur au testicule droit que l'on a reconnu estre un sarcocel; et que dans le tems qu'on preparoit le malade a l'operation il fut saisi d'une vive Douleur dans la region Epigastrique, et ombilicale qui fut suivie de tension considerable, de fievre, et de vomissement, accidents qui le firent perir en huit jours de tems malgré tous les secours qu'on luy donna; cette mort a laquelle le sarcocel ne sembloit avoir aucune part parut si extraordinaire a m^r Delacroix qu'il fit l'ouverture du cadavre, il trouva dans l'abdomen une tumeur considerable occupant en partie la region Epigastrique, l'ombilicale, et l'hipocondre droit, couvrant par sa base la derniere vertebre du dos, et les superieures des lombes adherante a toutes les parties qui l'avoisinoient, tellement que pour ne point endommager la tumeur et laisser subsister toutes les adherances, elle a eté enlevée avec l'estomac le duodenum, une portion du jejunum, du mesantere, le pancreas une portion de la orte, et veine cave inferieure et le cordon spermatique avec une portion du testicule affecté y tenant.

ARC 18 d. 3 n° 26
DELAMALLE

Monsieur Balay a jugé cette tumeur de Nature
graisseuse, ayant des celules; qu'elle Etoit vasculaire
et variqueuse, dans l'Examen que j'en ai fait avec
mr. sue 2eme qui a bien voulu s'en donner la peine
nous avons reconnus que la composition de cette
tumeur Etoit telle que l'observateur le rapporte,
ainsi que toutes les adhérances qu'elle avoit
contractés avec les parties voisinnes dont il fait
la description dans son Memoire.
cette tumeur qui au rapport de mr. Balay a diminué
d'un tier de son volume après avoir Eté Enlevée
du lieu qu'elle occupoit avoit Encor six poulces
de long. 4 de large, et un d'Epaisseur lors que je
l'ai Examinée.
Nos observateurs sont Etonnés que cette tumeur ait
acquis un si grand volume sans avoir produit
des simptomes qui l'aient fait reconnoitre plus tot.
je leurs dirai que l'abdomen Est la capacité la plus
propre, et la plus sujette a les sortes de phenomenes
et qu'on En a baucoup d'Exemples.
On peut dire Encor que le volume de la tumeur
a doublé, et peut Etre triplé dans les huit jours
qu'elle a fournis tous les accidents qui ont
terminés la vie du malade, c'est ce que nous ne
pouvons pas sçavoir au juste, mais il Est tres sur
que l'inflammation qui Est survenuë l'a due
ougmanter considérablem.t
Voila l'exposition du fait, je passe a l'Examen des
consequances pratiques que mr. Balay tire de cette
observation.
1.° il pense que le sarcocel, est souvent la suitte de ces

tumeurs interieures. pour appuyer cette opinion qu'il

donne comme affirmé il rapporte une autre observation

que je vais réciter mot a mot.

Voicy dit l'observateur une remarque d'une semblable maladie qui prouve ce que j'avance, il y a deux ans qu'un homme vint al hotel dieu d'orleans attaqué d'un sarcocel de la mesme nature que celuy ou je fus appellé en consultation, l'opération fut resolüe, et faite par Mr Delacroix, le malade mourut quelques jours apres l'operation, nous fimes l'ouverture de son cadavre, et nous trouvames une semblable tumeur que celle que je vous envois, dans la région du rein droit entre son corps et les vertebres lombaires, le cordon spermatique n'etoit gonflé qu'aupres de la tumeur intérieure; c'est cette tumeur qui a fait perir le malade, et non l'operation. Concluons donc continüe l'observateur que la plus part des sarcocels ne sont que des maladies secondaires.

C'est ainsi sur l'exposition pure, et simple de ces deux faits que mr Balay donne pr certain, ce qui me paroit fort douteux ses preuves me paroissent insufisantes, il faudroit les etablir de solides, et convainquantes tirées du caractere de la maladie, de son commencement, de ses progrès et des simptomes qui l'ont accompagnée, et c'est précisement ce que l'observateur ne fait point; il convient que la mort innopinée du berger avant l'opération, et celle du second malade apres l'operation ~~[illegible]~~ les a etonnés relativement a ce que ces deux particuliers n'avoient essuyés aucuns accidents, et qu'ils n'avoient jamais rien ressentis dans le ventre qui peut y faire

soubconner des tumeurs

Sur quoy Mr Balay peut il donc decider que la plus part des sarcocels ne sont que des maladies secondaires qui luy opposeroit le contraire sur ces deux observations ne seroit pas mieux fondé, et qui diroit que ces tumeurs ne dépandent point l'une de l'autre auroit peutestre raison

2°. D'apres les deux exemples de maladie dont les sujets ont été la victime Mr balay fait entendre qu'il faut estre aussy reservé sur l'operation des testicules sarcocelés quoy que le cordon spermatique paroitte sain comme ils l'ont paru dans les malades cités par luy ~~l'observations~~, que dans le cas ou les autheurs recommandent de ne point amputer un testicule affecté de cette maladie lorsque le cordon se trouve dure, gonflé au dessus, et audela des anneaux des muscles du bas ventre.

Lorsque Mr Balay nous aura demontré ce qu'il avance au sujet du sarcocel qu'il fait dependre de la tumeur interieure, qu'il aura donné les moiens de decouvrir cette maladie 1re. (c'est son expression) et prouvé que le malade ne pourra estre opéré sans danger de mort, son sentiment que je rejette a ces conditions pourra estre adopté,

j'estime neanmoins qu'il faut garder ces deux observations, remercier Mr balay, ~~et~~ l'encourager a suivre ses vues sur ce sujet, et attendre un plus grand nombre de faits semblables, munis des preuves de la dependance, ou independance des sarcocels avec les tumeurs interieures qui se trouvent ~~en~~ ~~compliquées~~ en mesme tems dans un sujet

Ce 8 juillet 1762 Delamalle